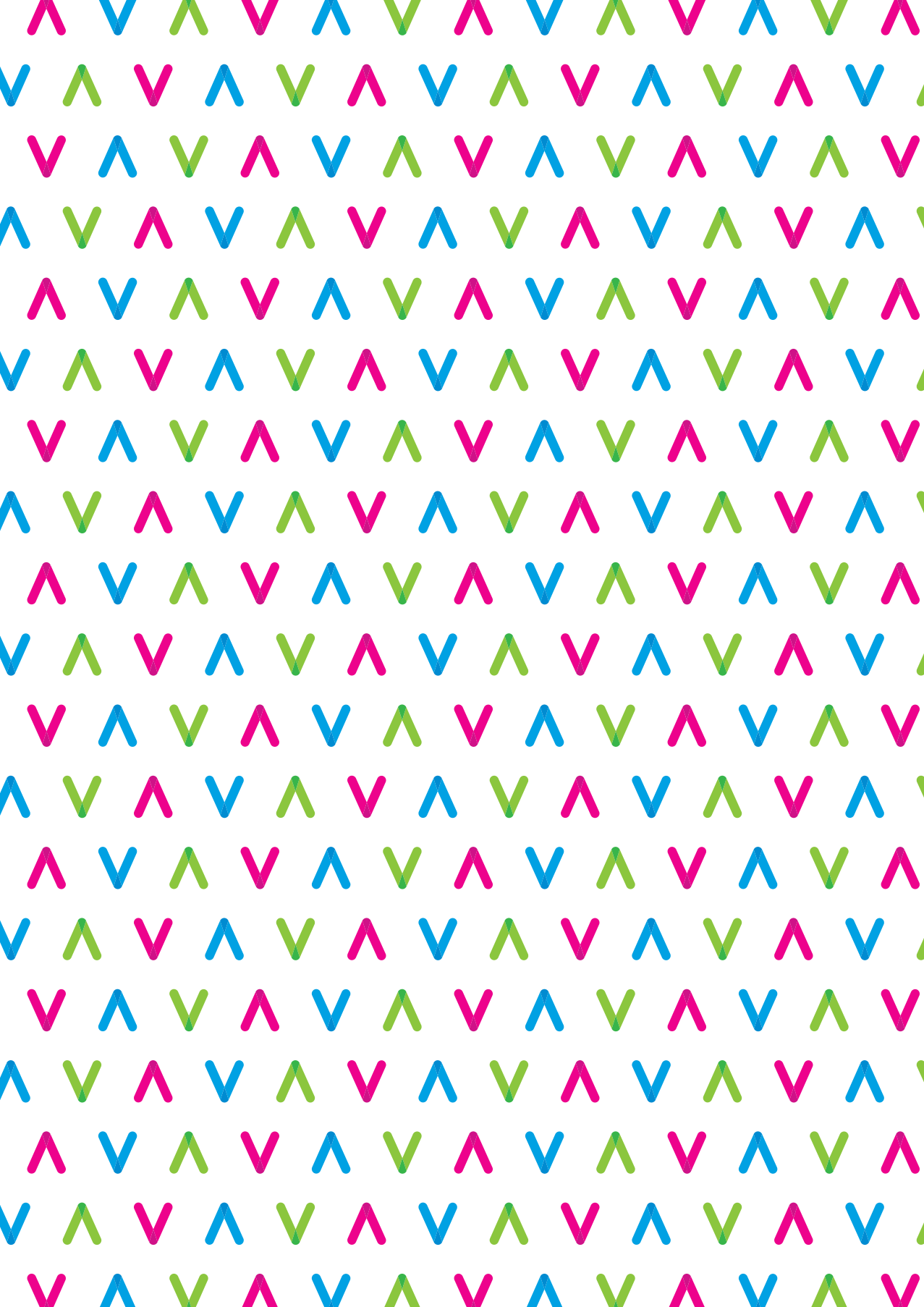


Beroepscode van de NVO





Beroepscode

van de nederlandse
vereniging van pedagogen
en onderwijskundigen

Inhoud

04	Beroepscode
05	Bestuurlijke verantwoording
06	Het wat en waartoe van de beroepscode
07	Positie en rol van de pedagoog en de onderwijskundige: waar richt de beroepscode zich op?
08	De goede pedagoog en de veranderende context
12	De beroepscode in Artikelen
13	Werkings sfeer <i>Artikel 1-3</i>
13	Definities <i>Artikel 4</i>
14	Juridisch kader <i>Artikel 5</i>
15	Algemene beginselen <i>Artikel 6-11</i>
17	Het aangaan van een professionele relatie <i>Artikel 12-19</i>
18	Regels tijdens de professionele relatie <i>Artikel 20-23</i>
19	Interdisciplinaire samenwerking en assistentie <i>Artikel 24-28</i>
19	Dossier en rapportage <i>Artikel 29-43</i>
22	Uitvoeringsregeling <i>Artikel 44-45</i>
23	Toelichting klachtenprocedure
24	Reglement
25	1 Definities
26	2 Het College van Toezicht
27	3 Het College van Beroep
28	4 De klachtprocedure bij het College van Toezicht
33	5 De beroepsprocedure bij het College van Beroep
38	6 Slotbepalingen

Beroepscode

Bestuurlijke verantwoording

De Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO) is de landelijke vereniging van academisch opgeleide pedagogen en onderwijskundigen.

De leden zijn werkzaam op uiteenlopende terreinen en zijn allen direct of indirect betrokken bij opvoeding, vorming en onderwijs.

De NVO is een sterk groeiende vereniging die op het moment van verschijnen de herdruk van deze beroepscode meer dan 5300 leden telt.

De NVO behartigt de beroepsbelangen van haar leden in professioneel, economisch en wetenschappelijk opzicht, en is gevestigd in Utrecht.

Sinds de oorspronkelijke versie van de NVO-beroepscode in 1990 het licht zag, en de eerste herziening van de code in 1994 tot stand kwam, is er in de samenleving veel veranderd, zodat actualisering van de code noodzakelijk is om de pedagogen en onderwijskundigen in de relevante maatschappelijke context te kunnen plaatsen en hun functioneren als NVO-lid adequaat te kunnen blijven toetsen.

Omdat de beroepscode een document is dat door de leden zelf wordt vastgesteld als referentiekader voor de beroepsuitoefening is aan de actualisering ervan een intensieve en uitgebreide raadpleging van de leden in een drietal ledenbijeenkomsten vooraf gegaan.

Daarnaast heeft het bestuur een tweetal adviezen van de Adviesgroep Richtlijnen Inzet Deskundigen (ARID), ingesteld naar aanleiding van een bijzondere klachtzaak, over de opdrachtverlening en de professionele relatie onverkort overgenomen. Ook de colleges van Toezicht en Beroep zijn, vanuit hun ervaring met de beroepscode als toetsingsinstrument, om advies gevraagd, en hebben waardevolle opmerkingen gemaakt. Ondersteund door een klankbordgroep van NVO-leden en een regiegroep is het bestuur alles afwegende tot een voorstel voor de vernieuwde code gekomen, dat op een solide draagvlak binnen de NVO mag rekenen.

Voor de goede orde zij vermeld dat de hierna volgende paragrafen integraal deel uit maken van de NVO-beroepscode.

*Dr. X.M.H. Moonen, voorzitter NVO
Utrecht, oktober 2008*

Het wat en waartoe van de beroepscode

Er is voor gekozen om in deze herziening van de NVO-beroepscode het doen en laten van de professional niet tot in de kleinste details te regelen, behalve als het gaat om rechten en plichten die al in wetgeving zijn vastgelegd en om reden van transparantie in deze code zijn overgenomen.

De gedachte achter die keuze is dat het handelen van pedagogen en onderwijskundigen niet tot in de details vast te leggen is, omdat dat zou betekenen dat elke nieuwe ontwikkeling een onmiddellijke herziening van de code met zich mee zou brengen.

Een gevaar van een uitputtend stelsel van gedragsregels is dat dan het zicht verdwijnt op de achterliggende ethische noties. En de consequentie daarvan is dat een beroepscode dan meer werkt als een instrument in het halen van gelijk en het voor-komen van conflicten, dan als richtsnoer voor de zorg voor welzijn en belang van de cliënt, en als kader voor de beroepsgroep bij reflectie op de ethiek van het beroepsmatig handelen.

De beroepscode van de NVO formuleert immers niet alleen het handelen van de professional in voor toetsing vatbare vorm, maar verwoordt ook waar het professionele handelen precies om gaat en welke waarden als nastrevenswaardig worden gezien.

Een te gedetailleerde beroepscode zou ook in strijd zijn met de discretionaire ruimte die inherent is aan ieder professioneel handelen. Het gaat er daarbij niet om dat

opvattingen van anderen voor de professional en zijn handelen geen betekenis zouden hebben. Het gaat erom dat de professional uiteindelijk zelf verantwoordelijk is. Het is nu juist aan de beroepsvereniging om de discussie over beroepsethische kwesties te entameren en gaande te houden. De vrijheid van handelen van individuele pedagogen moet juist ook positief worden opgevat in de zin dat zij in staat zijn en moeten zijn tot het zelfstandig oordelen in beroepsethische kwesties.

In de zin van die bekwaamheid is er geen hogere instantie dan de (verzamelde) pedagogen en onderwijskundigen zelf. Daar staat echter direct tegenover dat de pedagoog gehouden is om zich te verantwoorden voor zijn handelen, en dat hij zijn beroep uitoefent in dat voortdurende besef. Daarnaast wordt de discretionaire ruimte van de professional in die zin begrensd dat zij nimmer kan leiden tot aantasting van de lichamelijke en/of geestelijke integriteit van het kind. De professional neemt alle maatregelen die nodig zijn om eventueel lijden te voorkomen of te stoppen, en om hulpverlening op gang te brengen.

In de beroepscode van de NVO is het samenstel van richtlijnen vervat aan de hand waarvan academisch geschoolde pedagogen en onderwijskundigen, die lid zijn van de vereniging, hun professionele handelen dienen vorm te geven. De code is daarmee een neerslag van kwalitatieve en morele of ethische dimensies, die aan de beroepsuitoefening van de beroepsgroep

ten grondslag liggen en voor een groot deel ook al in wetgeving zijn vastgelegd. De code bevat zowel concrete regels, aan de hand waarvan het gedrag van NVO-leden beoordeeld kan worden, als algemene uitgangspunten, waarin de geest van 'de goede beroepsuitoefening' is samengevat.

Het doel van de beroepscode is het garanderen van de kwaliteit van de beroepsuitoefening. Cliënten weten zich bij het aangaan van een professionele relatie met NVO-pedagogen of onderwijskundigen verzekerd van ondersteuning, of advisering, die aan eisen van kwaliteit voldoet. De beroepsgroep weet de professionele kwaliteit van de leden van de vereniging door de code gewaarborgd, en dus beschermd.

Indien cliënten zich door het handelen van NVO-leden benadeeld voelen, of anderszins ernstige kritiek hebben op de beroepsuitoefening van NVO-pedagogen of onderwijskundigen, kunnen zij het handelen laten toetsen aan de beroepscode. De code heeft daarmee de functie van 'klachtrecht', gericht op genoegdoening van cliënten. De code heeft daarnaast ook de functie van 'tuchtrecht', gericht op het waarborgen van de kwaliteit van het functioneren van de beroepsgroep. Met dat laatste doel voor ogen kunnen ook andere leden van de beroepsvereniging, en andere belanghebbenden, het gedrag van collega-leden laten toetsen.

Naast deze code kent de NVO ook protocollen en richtlijnen. Deze protocollen en richtlijnen dienen gezien te worden als een verbijzondering van de beroepscode, gericht op specifieke, in de protocollen en/of richtlijnen nader aangeduide, werkvelden of omstandigheden waar pedagogen en onderwijskundigen deskundig in zijn.

Positie en rol van de pedagoog en de onderwijskundige: waar richt de beroepscode zich op?

Pedagogen en onderwijskundigen zijn er in vele verschillende gedaanten, ze opereren op zeer verschillende werkterreinen die met elkaar gemeen hebben dat ze dat de opvoeding, en daaraan gerelateerd het onderwijs, omvatten.

Ze werken ten behoeve van kinderen, mensen met een verstandelijke beperking, hun ouders, verzorgers, vertegenwoordigers en andere bij opvoeding en onderwijs betrokkenen.

Ze kunnen vele verschillende rollen vervullen, zoals die van diagnosticus, therapeut, supervisor, begeleider, onderzoeker, docent, onderwijsadviseur, bestuurder en getuige-deskundige.

Er is voor gekozen om die verschillende typen van beroepsuitoefening niet uitputtend onderscheidend te beschrijven, maar om - zoals dat ook al bij eerder versies van de code het geval was - de pedagoog en de relaties die door de professional worden

aangegaan prototypisch te beschrijven. Van lezers van de code wordt dus verwacht dat zij deze zelf op hun eigen situatie weten toe te passen.

Daar waar we tot nu toe van 'pedagoog en onderwijskundige' spraken, spreken we daarom van nu af ook kortweg van 'pedagogen'. Daar waar we spreken over 'het kind' wordt ook de persoon met een verstandelijke beperking begrepen.

De goede pedagoog en de veranderende context

In de preambule van de herziene beroepscode van 1994 werd het begrip 'een goede pedagoog' omschreven als 'een pedagoog die zorgvuldig handelt, vanuit professionele competentie en verantwoordelijkheid, geleid door respect voor de mens, en gericht op het belang en welzijn van de ander'.

Die kernachtige omschrijving kan onverkort worden gehandhaafd. De context van de beroepsuitoefening is sindsdien in een aantal opzichten meer of minder ingrijpend veranderd. Het is van belang om hier nader in te gaan op een aantal specifieke onderwerpen die met die veranderde context verband houden.

1. De maatschappelijke aandacht voor kindermishandeling heeft, ook in wetgeving, een accentverschuiving te zien gegeven van het recht van ouders om op te voeden, naar het recht van kinderen om beschermd te worden. Van pedagogen mag verwacht worden

dat zij zich in hun werk oriënteren op het belang van het kind. In Nederland heeft binnen de pedagogiek het denken over het belang van het kind vorm gekregen in de theorie van de pedagogische relatie. Pedagogen die assisteren bij het optimaliseren dan wel verbeteren van die relatie zijn derhalve gericht op het belang van het kind.

De gerichtheid op grotere zelfstandigheid van het kind in de toekomst heeft daarin een bijzondere plek.

Er zijn twee factoren die de oriëntatie op het belang van het kind compliceren. Een eerste factor is gelegen in het feit dat pedagogen lang niet altijd direct met kinderen werken. Vaak werken zij met opvoeders en niet met kinderen, met docenten en niet met leerlingen. Een tweede factor is dat pedagogen ook gericht zijn op het belang van mensen die de leeftijd van volwassenen hebben en een verstandelijke beperking hebben. Daarbij wordt uitgegaan van gelijkwaardig burgerschap en de daaraan verbonden rechten en plichten en op de mogelijkheden van mensen ondanks hun beperking. Bij nader inzien zijn deze complicaties minder groot dan op het eerste gezicht lijkt.

De relatie die de pedagoog met zijn cliënt of cliëntstelsel aangaat is in die zin te karakteriseren als een pedagogische relatie, dat zij gericht is op de zelfstandigheid van de cliënt of het cliëntstelsel en georiënteerd is op zijn/hun belang.

Het algemene uitgangspunt dat pedagogen zich oriënteren op het belang van het kind, impliceert ook dat pedagogen een taak hebben in het creëren van goede randvoorwaarden. Een voorbeeld: de Nederlandse Staat heeft zich verplicht zich te houden aan het Internationale Verdrag van de Rechten van het Kind. In *Artikel 19* van dat verdrag is opgenomen dat het kind het recht heeft om beschermd te worden tegen iedere vorm van geweld. Dat betekent dat het de taak van pedagogen is om de overheid te attenderen op die vormen van geweld die het volwassen worden belemmeren en de overheid te assisteren bij het nemen van die maatregelen, waardoor dat geweld kan worden voorkomen, dan wel de schadelijke gevolgen van het geweld kunnen worden verminderd.

2. De relatie tussen pedagogen en cliënten is onmiskenbaar veranderd. De veranderingen, die in de afgelopen decennia in vormgeving van de klinische of hulpverleningsrelaties zichtbaar zijn geworden, zijn ideaaltypisch te karakteriseren als de ontwikkeling van patiënt, naar cliënt, naar klant. Ooit werden deskundigen geacht alwetend te zijn, de patiënten werden geacht volledig op de deskundigen te (kunnen) vertrouwen. De relatie tussen deskundigen en patiënten was een hiërarchische relatie. Er ontstond een behoefte aan bescherming van de rechten van de patiënten in wetgeving en beroepscode

en aan het scheppen van evenwichtige verhoudingen. De verandering van terminologie, van 'patiënt' naar 'cliënt', karakteriseert de gegroeide mondigheid aan de kant van de cliënt. De relatie tussen pedagogen en cliënten wordt zo een meer gelijkwaardige relatie. De fundamentele ongelijkheid, die aan een hulpverleningsrelatie nu eenmaal eigen is, blijft echter altijd een rol spelen. De pedagogen dienen zich de afhankelijkheid van cliënten van hen als deskundigen te realiseren en mogen die vanzelfsprekend niet ten nadele van het belang en de autonomie van cliënten aanwenden. Door de invoering van marktwerking in de (pedagogische) zorg wordt de relatie tussen pedagogen en cliënten ook economisch gedefinieerd. De cliënt wordt in toenemende mate klant. Daarmee lijkt een andersoortige afhankelijkheidsrelatie te ontstaan waarin de pedagogen afhankelijk zijn van (eisende) klanten. Pedagogen mogen hun handelen echter nimmer in termen van die economische afhankelijkheid legitimeren.

De verzakelijking van de verhouding laat immers onverlet dat de verhouding tussen pedagoog en cliënt een vertrouwensrelatie dient te blijven. In dat noodzakelijke vertrouwen heeft ook de geheimhoudingsplicht van pedagogen een plaats. Zonder die belofte van geheimhouding kan er geen vertrouwensrelatie ontstaan.

Naast verzakelijking lijkt juridisering van de hulpverleningsrelatie een bedreiging voor de vertrouwensrelatie. Goed beschouwd is het omgekeerde het geval. Rechten als het verlenen van toestemming bij het aangaan van een professionele relatie, duidelijkheid verkrijgen over de rol van de hulpverlener, en inzage in rapportage of dossier, creëren door het verstevigen van de autonomie van de hulpvrager een evenwichtige situatie in de hulpverlening en dragen zo juist bij aan het in stand houden van de onontbeerlijke vertrouwensrelatie.

De aspecten geheimhouding en autonomie zijn in het werk van de pedagoog extra gecompliceerd als dat werk op kinderen betrekking heeft van wie de autonomie in psychologisch en juridisch opzicht in ontwikkeling is en gedeeld wordt met de opvoeders. Het werken in een forensische context scherpt deze complicatie nog eens extra aan, omdat daar vaak wettelijke beperkingen gesteld zijn aan het recht op autonomie en geheimhouding. Kenmerkend voor de context van het strafrecht is dat de pedagogen werken met of ten behoeve van functionarissen en instanties met hun eigen juridisch bepaalde posities en verantwoordelijkheden en met cliënten aan wier autonomie en privacy beperkingen zijn opgelegd. Om die reden ook is helderheid over de opdracht aan de pedagoog en over de daarbij horende

verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor alle betrokkenen van groot gewicht.

3. Aan het werken van pedagogen en aan hun inhoudelijke deskundigheid worden steeds hogere eisen gesteld. In de eerste plaats zijn daar vanzelfsprekend de algemene opleidingseisen en de bijzondere opleidingseisen in het kader van registratie in specifieke (wettelijke) registers. In de tweede plaats zijn daar de eisen die van doen hebben met het bijhouden van het vak. In de derde plaats is daar het algemeen wetenschappelijk vereiste van het zoveel als mogelijk is 'evidence based' werken, waarbij moet worden aangetekend dat de NVO weinig bindende uitspraken doet over goedgekeurde methoden van werken.

Het gaat overigens niet zozeer om 'effectieve methoden', maar om 'effectieve professionals', die niet alleen met deugdelijke methoden werken, maar die hun werk systematisch uitvoeren, voortdurend evalueren en hun eigen feedback weten te organiseren.

Pedagogen kennen de beperkingen van hun specifieke deskundigheid en de grenzen van hun expertise en verschaffen alleen die diensten en gebruiken alleen die technieken waarvoor ze gekwalificeerd zijn.

4. Mede omdat het werken van pedagogen in teamverband met professionals uit andere disciplines sterk is toegenomen is verheldering van de relatie van pedagogen tot derden in de werksituatie geboden. Uitgangspunt is daarbij dat pedagogen moeten voldoen aan de eisen die de beroepscode aan de beroepsuitoefening stelt, ook als het de daarvoor noodzakelijke werkomstandigheden betreft. Pedagogen zijn daarvoor ook zelf verantwoordelijk en kunnen zich niet verschuilen achter derden, die medeverantwoordelijk zijn.

Dat geldt ook voor collega's met wie pedagogen in multidisciplinair verband werken. Voor pedagogen, in dienstverband van welke aard dan ook, is het van belang om van de werkgever adequate werkomstandigheden te eisen.

Daarnaast zijn zij gehouden bij de daartoe bevoegde instanties melding te maken van die werkomstandigheden die niet aan de minimale voorwaarden van behoorlijke beroepsuitoefening voldoen.

5. De veranderingen in de verhouding van pedagogen tot de overheid en tot relevante marktpartijen nopen tot een aanscherpen van de verantwoordelijkheid van NVO-pedagogen, en de NVO als geheel. Pedagogen dragen de individuele verantwoordelijkheid om een proactieve houding aan te nemen wanneer zij gedragingen waarnemen, die op gespannen voet staat met de beginselen in de code. Die taak komt

ook de beroepsvereniging als geheel toe in het algemene maatschappelijke belang van opvoeding, en de verantwoordelijkheid van de pedagoog daarin. Dit houdt onder meer in dat de pedagoog, als andere dan inhoudelijke op het belang van kind en opvoeding gerichte overwegingen een rol spelen, vanuit de aard van zijn professie gehouden is om de inhoudelijke overwegingen en belangen te laten prevaleren.

De beroepscode in artikelen

Werkingsfeer

Artikel 1

Deze beroepscode heeft met ingang van 28 oktober 2008 voor alle leden van de NVO, de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen, volledig bindende kracht en vervangt daarmee de beroepscode van 1994.

Artikel 2

1. De pedagoog dient in de uitoefening van zijn beroep te handelen naar de inhoud en geest van de beroepscode.
2. Overal waar in deze beroepscode gesproken wordt van pedagoog, wordt eveneens bedoeld psycholoog, onderwijskundige, andragoloog, en eventuele andere leden van de NVO.

Artikel 3

Elke belanghebbende heeft het recht tegen een lid van de NVO een klacht in te dienen bij het College van Toezicht als bedoeld in *Artikel 44* van de beroepscode, op grond van het niet naleven van de beroepscode.

Definities

Artikel 4

Ongeacht de juridische vorm waarin de dienstverlening van de pedagoog gestalte heeft gekregen, moet worden verstaan onder:

1. Beroepsmatig handelen: alle handelingen die worden verricht wanneer wordt opgetreden in de hoedanigheid van pedagoog.
2. Een professionele relatie: een relatie die beroepshalve is aangegaan met een cliënt naar aanleiding van een hulpvraag gericht op onderzoek, behandeling, advisering of begeleiding.
3. De cliënt: de persoon of rechtspersoon op wie het handelen in een professionele relatie rechtstreeks is gericht.
4. Het cliëntsysteem: de groep personen in hun onderling functioneren op wie het handelen in een professionele relatie rechtstreeks is gericht.
5. De overige betrokkene(n): personen die noch opdrachtgever noch cliënt zijn van de pedagoog, maar wel een betrekking hebben met de cliënt welke voor de professionele relatie van belang is.
6. De opdracht: de doelstelling, vraagstelling, indicatie van werkzaamheden, bevoegdheden, rechten en verplichtingen en financiële afwikkeling, met betrekking tot enig beroepsmatig handelen.
7. De opdrachtgever: de persoon of de rechtspersoon die opdracht geeft tot enig beroepsmatig handelen.

8. De externe opdrachtgever: persoon of rechtspersoon, niet zijnde cliënt of cliëntensysteem, die opdracht heeft gegeven tot enig beroepsmatig handelen.
9. Wettelijk vertegenwoordiger:
 - ouder(s) van de minderjarige cliënt of diens voogd;
 - de door de rechter benoemde curator of mentor van de meerderjarige cliënt.

Juridisch kader

Artikel 5

Naar analogie van de Wet op de Geneeskundige Behandelingsovereenkomst (WGBO) zijn op het beroepsmatig handelen van de pedagoog de volgende bepalingen van toepassing:

1. Heeft een cliënt de leeftijd van twaalf jaar maar nog niet die van zestien jaar bereikt, dan komt de pedagoog de uit de beroepscode voortvloeiende verplichtingen na jegens deze cliënt alsmede jegens diens wettelijke vertegenwoordigers. Als de wettelijk vertegenwoordigers toestemming weigeren voor het aangaan van een professionele relatie, kan deze toch worden uitgevoerd indien de weigering ernstig nadeel oplevert voor de cliënt, dan wel de cliënt na weigering van de toestemming de professionele relatie weloverwogen blijft wensen. Indien deze cliënt niet tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake in staat is, dan komt de pedagoog de uit de beroepscode voortvloeiende verplichtingen na jegens diens wettelijke vertegenwoordigers.
2. Heeft de cliënt de leeftijd van zestien jaar bereikt dan komt de pedagoog de uit deze beroepscode voortvloeiende verplichtingen na jegens deze cliënt. Indien deze niet tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake in staat is dan komt de pedagoog de uit de beroepscode voortvloeiende verplichtingen na jegens diens wettelijke vertegenwoordigers.
3. Is de cliënt minderjarig, en behoort deze niet tot de categorie als bedoeld in de leden 1 en 2 van dit Artikel, dan komt de pedagoog de uit de beroepscode voortvloeiende verplichtingen na jegens zijn wettelijke vertegenwoordigers. Deze cliënt heeft echter wel het recht zijn mening kenbaar te maken. De pedagoog moet aan die mening van deze cliënt passend belang hechten, in overeenstemming met diens leeftijd en ontwikkelingsniveau.
4. Indien een meerderjarige cliënt niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake, dan komt de pedagoog de uit de beroepscode voortvloeiende verplichtingen na jegens diens wettelijke vertegenwoordigers of de persoon die daartoe door de cliënt schriftelijk is gemachtigd in zijn plaats op te treden. Ontbreekt een zodanig schriftelijk gemachtigde persoon, of treedt deze

- niet op, dan worden de verplichtingen nagekomen jegens de echtgenoot, de geregistreerde partner of andere levensgezel van de cliënt, tenzij deze persoon dat niet wenst, dan wel, indien ook zodanige persoon ontbreekt, jegens een ouder, kind, broer of zus van de cliënt, tenzij deze persoon dat niet wenst. Deze cliënt heeft echter wel het recht zijn mening kenbaar te maken. De pedagoog moet aan die mening van deze cliënt passend belang hechten, in overeenstemming met diens leeftijd en ontwikkelingsniveau.
5. De pedagoog komt zijn verplichtingen na jegens de in de voorgaande leden bedoelde (wettelijke) vertegenwoordigers van de cliënt, tenzij die nakoming niet verenigbaar is met de zorg van een goed pedagoog, met inachtneming van het gestelde in *Artikel 10*.

Algemene beginselen

Artikel 6 Deskundigheid

1. De pedagoog houdt zijn professionele deskundigheid op peil, gebruikt aanvaarde methoden en volgt relevante bij- en nascholing.
2. De pedagoog oefent zijn beroep uit voor zover hij daartoe door opleiding, ervaring dan wel registratie is gekwalificeerd.

Artikel 7 Zorgvuldigheid

1. De pedagoog handelt met respect voor zelfstandigheid, verantwoordelijkheid

- en gelijkwaardigheid van de cliënt.
2. De pedagoog ziet er op toe dat in het kader van zijn professionele handelen personen in gelijke gevallen gelijke behandeling krijgen.
 3. De pedagoog erkent het recht van de cliënt andere deskundigen te consulteren.
 4. In zijn handelen en nalaten is de pedagoog zorgvuldig jegens een ieder.

Artikel 8 Vertrouwelijkheid

1. De pedagoog is verplicht tot geheimhouding van hetgeen hem uit hoofde van de professionele relatie met de cliënt ter kennis komt.
2. Indien de pedagoog in teamverband werkt, geldt de geheimhoudingsplicht voor alle teamleden. De pedagoog moet zich ervan vergewissen dat deze geheimhoudingsplicht voor alle teamleden van toepassing is, zodat hij zich kan houden aan de bepalingen van de beroepscode.
3. Indien het in het belang van de cliënt is, dat informatie wordt gedeeld met andere personen of instanties, zet de pedagoog zich in om deze informatie door de cliënt zelf te laten doorgeven, dan wel vraagt de pedagoog de cliënt expliciet om toestemming voor het doorgeven van bepaalde informatie aan bepaalde personen of instanties.
4. De geheimhouding geldt niet voor zover er een wettelijk meldrecht is. Dit is bijvoorbeeld het geval ten aanzien van kindermishandeling.

De pedagoog heeft de mogelijkheid om, na een eigen afweging, zonder toestemming van de cliënt een vermoeden van kindermishandeling te melden, op basis van *Artikel 53 lid 3* van de Wet op de Jeugdzorg.

5. De geheimhoudingsplicht geldt evenmin, wanneer er een dwingend wettelijk voorschrift is, voor zover dit noodzakelijk is voor het kunnen voldoen aan dit wettelijk voorschrift.
6. Buiten de genoemde situaties in de *leden 3, 4 en 5* kan de pedagoog zich gesteld zien voor een conflict van plichten. Dit is het geval indien hij verplicht is tot geheimhouding, maar tegelijkertijd (moreel of beroepsmatig) verplicht is om informatie te verschaffen aan andere instanties om gevaar voor anderen af te wenden. Voor het doorbreken van de geheimhoudingsplicht buiten de genoemde situaties in *lid 3, 4 en 5* moet de pedagoog zorgvuldig te werk gaan. Dit houdt onder meer in dat eerst wordt getracht toestemming van de cliënt te verkrijgen, en dat de pedagoog nagaat of het gevaar kan worden afgewend zonder doorbreking van de geheimhouding. Vervolgens moet de pedagoog aantoonbaar een afweging gemaakt hebben tussen de conflicterende plichten.
7. Indien de pedagoog voorziet dat hij de cliënt geen volledige geheimhouding kan garanderen, dan dient hij de cliënt hiervan zo mogelijk voor het aangaan

van de professionele relatie dan wel zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk is op de hoogte te stellen.

Artikel 9 Collegialiteit

De relatie met collega's van gelijke of andere disciplines wordt gekenmerkt door bereidheid tot uitwisseling van kennis en tot samenwerking en tot verantwoording van de eigen werkzaamheden.

Artikel 10 Verantwoording

De pedagoog moet van zijn beroepsmatig handelen verantwoording kunnen afleggen. Daartoe houdt hij van zijn professionele werkzaamheden zodanig aantekening dat zijn handelen, en nalaten, toetsbaar is.

Artikel 11 Professionele en maatschappelijke verantwoordelijkheid

1. De pedagoog onthoudt zich van gedragingen die het vertrouwen in het vakgebied, de beroepsgroep of individuele collega's kunnen schaden.
2. De pedagoog die in het kader van zijn beroepsmatig handelen weet heeft van handelwijzen of een situatie die bedreigend of schadelijk te achten zijn voor het belang of het welzijn van een kind doet, ongeacht of hij zelf rechtstreeks met dat kind bemoeienis heeft, datgene wat ter afwending van deze bedreiging wenselijk is en past bij de omstandigheden en zijn professionele verantwoordelijkheid.

Het aangaan van een professionele relatie

Artikel 12

Voor het aangaan van een professionele relatie is toestemming van de cliënt vereist. Indien ingevolge het gestelde in *Artikel 5* toestemming nodig is van (wettelijke) vertegenwoordigers vergewist de pedagoog zich er van dat toestemming is verkregen van alle (wettelijke) vertegenwoordigers.

Artikel 13

De pedagoog beslist op grond van zijn deskundigheid en mogelijkheden of hij een professionele relatie aan zal gaan. Indien nodig verwijst de pedagoog de cliënt of opdrachtgever naar andere deskundigen door.

Artikel 14

De pedagoog weigert een professionele relatie aan te gaan, of voort te zetten, wanneer hij weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat de uitvoering hem in conflict zal brengen met de beroepscode.

Artikel 15

De pedagoog moet aan de cliënt met wie hij de professionele relatie wil aangaan, op een voor de cliënt begrijpelijke wijze informatie verstrekken over de aard en het doel van en de werkwijze tijdens de professionele relatie.

Als sprake is van een (wettelijke) vertegenwoordiger dan geldt deze verplichting jegens hem.

Deze informatie betreft tenminste:

- de aard van de professionele relatie (onderzoek, behandeling, begeleiding, advisering) inclusief de positie van de cliënt en de pedagoog in dit proces;
- de doelstelling van de professionele relatie;
- de werkwijze tijdens de professionele relatie: de methoden en middelen die gehanteerd worden en de typen gegevens die over de cliënt verzameld worden;
- mogelijke (neven)effecten van de professionele relatie;
- de rechten van de cliënt waaronder het recht op inzage in het dossier;
- de gebondenheid van de pedagoog aan de NVO-beroepscode;
- de wijze waarop de professionele relatie wordt beëindigd, onverlet de mogelijkheid van verlenging.

Artikel 16

Voordat de pedagoog een professionele relatie aangaat, wordt de opdrachtgever, bij voorkeur schriftelijk, meegedeeld wat de hoogte van het verschuldigde honorarium en andere voorwaarden zijn waaronder de opdracht aanvaard wordt, tenzij de pedagoog het honorarium ontvangt op grond van het bij of krachtens de wet bepaalde.

Artikel 17

De pedagoog bevordert een zodanige situatie, dat de cliënt of opdrachtgever de beslissing tot het aangaan van de

professionele relatie verantwoord en in vrijheid kan nemen.

Artikel 18

In afwijking van *Artikel 12* is toestemming voor het aangaan van een professionele relatie niet nodig als de professionele relatie tot stand komt als gevolg van een opdracht door een externe opdrachtgever ter uitvoering van een wettelijke verplichting.

Artikel 19

1. De pedagoog die op verzoek van een externe opdrachtgever een professionele relatie aangaat met een cliënt, draagt er zorg voor dat de opdracht duidelijk omschreven is.
 - De opdracht dient schriftelijk geformuleerd te zijn en schriftelijk voor akkoord verklaard te worden door opdrachtgever, cliënt en pedagoog.
 - De omschrijving van de opdracht geeft aan wat het doel ervan is, de vraagstelling en bevat een indicatie van de werkzaamheden, de bevoegdheden, de rechten en verplichtingen, de daarmee gemoeide tijdsinvestering en de financiële afwikkeling.
 - Indien opdrachtgever of pedagoog in de loop van de uitvoering van de opdracht wenselijk vinden, dan is daarvoor een nieuwe schriftelijke overeenstemming vereist van alle partijen.
 - Indien toestemming van de cliënt voor het aangaan van de professionele relatie niet vereist is, omdat de opdrachtgever rapporteert ter uitvoering van een

wettelijke verplichting dient de vastgestelde, dan wel gewijzigde opdracht aan de cliënt ter kennis te worden gebracht.

- De pedagoog aanvaardt geen nieuwe opdracht die niet te verenigen is met een reeds eerder aanvaarde opdracht, ook als er geen sprake is van dezelfde cliënt. Bij motivering van zo'n weigering neemt de pedagoog vertrouwelijkheid in acht.
 - De pedagoog vermijdt het vermengen van verschillende professionele rollen.
2. De pedagoog onderkent de moeilijkheden die kunnen ontstaan doordat cliënt, opdrachtgever en personen die deel uitmaken van een cliëntsysteem, onverenigbare belangen kunnen hebben. In een zo vroeg mogelijk stadium expliciteert hij zijn positiekeuze daarbij aan alle betrokkenen.

Regels tijdens de professionele relatie

Artikel 20

De pedagoog hanteert gedurende de professionele relatie geen methoden die de cliënt aantasten in zijn/haar waardigheid of verder in de persoonlijke levenssfeer van betrokkene doordringen dan nodig is voor het gestelde doel.

Artikel 21

De pedagoog mag, zelfs als de cliënt dat verlangt of daartoe uitnodigt, niet ingaan op seksuele en/of agressieve toenaderingen. Evenmin mag de pedagoog dergelijke toenaderingen uitlokken of zelf ondernemen.

Artikel 22

Ten behoeve van het uitvoeren van de opdracht is de pedagoog gerechtigd aan degenen van wie beroepsmatige medewerking bij de uitvoering van de professionele relatie noodzakelijk is, de nodige gegevens te verstrekken, met inachtneming van *Artikel 8*.

Artikel 23

Een professionele relatie dient beëindigd te worden met een evaluatie van de uitvoering van de opdracht.

Interdisciplinaire samenwerking en assistentie

Artikel 24

In de samenwerking met andere professionals is de pedagoog verantwoordelijk voor de naleving van de beroepscode wat betreft de eigen inbreng en deelname aan de samenwerking.

Artikel 25

De pedagoog verleent geen medewerking aan en maakt geen gebruik van werkzaamheden van anderen die met de beroepscode in strijd zijn.

Artikel 26

Indien de pedagoog ter uitvoering van enig beroepsmatig handelen handelingen laat uitvoeren door anderen, blijft de pedagoog verantwoordelijk voor de naleving van de beroepscode.

Artikel 27

Ter zake van de naleving van de code draagt de pedagoog eindverantwoordelijkheid voor assistenten en stagiaires die onder zijn leiding staan.

Artikel 28

De pedagoog verleent hulp en steun aan collega's, studenten en supervisanten om ertoe bij te dragen dat zij het beroep professioneel kunnen uitoefenen. Hij onthoudt zich van gedragingen die hen daarin kunnen schaden.

Dossier en rapportage

Artikel 29

1. Onder dossier moet worden verstaan: een verzameling van gegevens, schriftelijk, elektronisch en/of audio en/of visueel, verkregen door de pedagoog, die bewaard worden vanwege hun relevantie voor de kwaliteit en/of continuïteit van de professionele relatie.
2. Persoonlijke werkaantekeningen van de pedagoog, ruwe testgegevens dan wel audio of visuele gegevens die aanstonds tot schriftelijk verslag worden verwerkt behoren niet tot het dossier. Persoonlijke werkaantekeningen worden gescheiden van het dossier bewaard en na voltooiing van de opdracht vernietigd.

Artikel 30

De pedagoog bewaart het dossier onder eigen verantwoordelijkheid. Een pedagoog in dienstverband of met een ambtelijke

aanstelling mag deze verantwoordelijkheid voor wat betreft een centraal databestand gedelegeerd achten aan de werkgever, onverlet het bepaalde in *Artikel 31*.

Artikel 31

De pedagoog vergewist zich ervan, alvorens gegevens van welke aard dan ook en in welke vorm dan ook over cliënten in een al dan niet geautomatiseerd databestand worden opgeslagen, dat de toegang tot dat databestand, zowel technisch als bij reglement, zodanig is afgeschermd tegen misbruik, dat de bepalingen van de beroepscode kunnen worden nageleefd.

Artikel 32

1. De pedagoog bewaart na beëindiging van de professionele relatie het op naam gesteld dossier van de cliënt in verband met het doel waarvoor het dossier is aangelegd, te weten de kwaliteit en/of continuïteit van de professionele relatie.
2. De pedagoog bewaart het dossier tot minimaal één jaar en maximaal 5 jaar of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed pedagoog of uit wettelijke voorschriften voortvloeit.

Artikel 33

1. De cliënt heeft recht op inzage in en afschrift van het eigen dossier, tenzij door inzage de privacy van anderen onevenredig wordt geschaad.
2. De niet met het gezag belaste ouder van een minderjarige cliënt heeft geen

recht op volledige inzage, doch wel een recht op informatie conform *Artikel 377c Boek 1 BW*.

3. Wanneer inzage in het dossier door een vertegenwoordiger van de cliënt voor die cliënt of derden ernstig nadeel oplevert, mag de pedagoog inzage onthouden. In dat geval heeft een door de cliënt aan te wijzen derde, zijnde een aan de beroepscode onderworpen pedagoog, recht op inzage in het dossier voor het geven van een 'second opinion' over de gegrondheid van de weigering van de inzage.

Artikel 34

Bij inzage in het dossier moet de pedagoog aanbieden uitleg te geven.

Artikel 35

De cliënt heeft recht op verbetering, aanvulling of verwijdering van gegevens die zijn opgenomen in het dossier, indien de opgenomen gegevens aantoonbaar onjuist of onvolledig zijn, of gezien de doelstelling van het dossier niet ter zake doen. Het verzoek tot correctie, aanvulling en verwijdering van gegevens moet schriftelijk worden ingediend.

Artikel 36

1. Indien schriftelijk gerapporteerd wordt, dient de pedagoog zich te beperken tot het verstrekken van die gegevens, die voor de beantwoording van de vraagstelling en de doelstelling van belang zijn, zulks in duidelijke termen. Uit de rapportage moet duidelijk blijken

wat de beperkingen zijn van de uitspraken en de gronden waarop de uitspraken berusten.

2. Schriftelijke rapportage is onderdeel van het dossier, zodat de *Artikelen 32* tot en met *35* hierop eveneens van toepassing zijn.

Artikel 37

1. Als de pedagoog schriftelijk rapporteert aan een externe opdrachtgever, biedt de pedagoog de cliënt de gelegenheid tot inzage in het rapport voordat het rapport wordt uitgebracht en verschaft hij de cliënt een afschrift.
2. Het recht op inzage geldt niet voor delen van het rapport die (mede) betrekking hebben op anderen (van een cliëntstelsel), indien het weigeren van inzage noodzakelijk is in het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van die anderen.
3. De cliënt heeft het recht op verbetering van op hem betrekking hebbende feitelijke gegevens, indien hij aannemelijk kan maken dat die gegevens onjuist of onvolledig zijn, gelet op de doelstelling van het onderzoek niet ter zake dienend of onrechtmatig zijn verkregen.

Artikel 38

1. Als regel heeft de cliënt het recht om de rapportage aan de externe opdrachtgever te blokkeren.
2. Het blokkeringsrecht geldt niet als het rapport mede betrekking heeft op

anderen (van een cliëntstelsel) en het doel van de rapportage of de belangen van die anderen zich daartegen verzetten.

3. Er bestaat geen blokkeringsrecht als de externe opdrachtgever op grond van een wettelijke regeling een bevoegdheid heeft om rapportage te eisen. In dat geval wijst de pedagoog de cliënt op de mogelijkheid eventuele bezwaren tegen de rapportage in te brengen en gelijktijdig met de rapportage naar de opdrachtgever te sturen.
4. Als de cliënt geen onverkort recht heeft om de rapportage te blokkeren, dan is de pedagoog verplicht om hem voorafgaande aan de professionele relatie schriftelijk daarop te wijzen.

Artikel 39

1. De pedagoog verstrekt slechts op naam gestelde cliëntgegevens aan de opdrachtgever, overige betrokkenen of derden voor zover dit geschiedt met toestemming van de cliënt, of zulks wordt vereist ingevolge een wettelijke bepaling, onverlet de eigen professionele verantwoordelijkheid.
2. Voor het vragen van informatie met betrekking tot een professionele relatie aan de opdrachtgever, overige betrokkenen of derden vraagt de pedagoog toestemming van de cliënt.

Artikel 40

De pedagoog zal bij verwijzing van de cliënt na toestemming van de cliënt, op verzoek,

alle relevante informatie ter vertrouwelijke kennisname doen toekomen aan degene naar wie verwezen wordt en is gehouden overleg te plegen met degene naar wie verwezen wordt.

Artikel 41

Ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek, statistiek en wetenschappelijke publicaties of publicaties bestemd voor onderwijsdoeleinden mag de pedagoog desgevraagd aan een derde gegevens verstrekken, voor zover de persoonlijke levenssfeer van de cliënt daardoor niet wordt geschaad en onverlet de eigen verantwoordelijkheid ingevolge

Artikel 11, lid 1.

Artikel 42

Voor het maken van beeld- en geluidsregistraties is voorafgaande toestemming van de cliënt nodig. Indien beeld- en geluidsregistraties gebruikt worden voor onderwijs en voorlichting is schriftelijke toestemming van de cliënt vereist.

Artikel 43

In het kader van supervisie en intervisie mag de pedagoog geanonimiseerde cliëntgegevens verstrekken aan en bespreken met de participanten. De pedagoog draagt zorg voor de vernietiging van deze gegevens na afloop van de bespreking.

Uitvoeringsregeling

Artikel 44

Ten behoeve van handhaving van deze beroepscode kent de NVO een College van Toezicht en een College van Beroep.

Artikel 45

Samenstelling en werkwijze van de beide Colleges zijn geregeld in het bij de beroepscode behorende Reglement voor het College van Toezicht en het College van Beroep van de NVO.

Aldus vastgesteld door de Algemene Ledenvergadering van de NVO op 28 oktober 2008.

Toelichting klachtenprocedure

De NVO vindt het van groot belang dat haar leden zich in hun beroepsmatig handelen laten leiden door de beroepscode van de vereniging. Om de kwaliteit van het beroepsmatig handelen te bewaken en te verbeteren moet dit handelen getoetst kunnen worden.

De NVO heeft hiervoor twee tuchtrechtelijke instanties: het College van Toezicht en het College van Beroep. Zij hebben beide een onafhankelijke positie binnen de vereniging en ten opzichte van elkaar.

Wanneer iemand van mening is dat een NVO lid in het beroepsmatig handelen in strijd heeft gehandeld met de beroepscode, kan hierover een klacht ingediend worden bij het College van Toezicht. Het College van Toezicht beoordeelt de klacht en doet naar aanleiding hiervan uitspraak.

Wanneer de klacht gegrond is kan het College van Toezicht een maatregel opleggen.

Deze kunnen zijn:

- waarschuwing;
- berisping;
- (voorwaardelijke) schorsing van het lidmaatschap voor ten hoogste twee jaar;
- ontzetting uit het lidmaatschap van de vereniging.

Het College van Toezicht behandelt geen verzoeken om schadevergoeding. Bij een inhoudelijke klacht over rapportages kijkt het College alleen of het voldoet aan de normale zorgvuldigheidseisen.

Wanneer klager of verweerder het niet eens is met de uitspraak van het College van Toezicht, dan is beroep mogelijk bij het College van Beroep. Na beoordeling kan het College van Beroep de uitspraak van het College van Toezicht bevestigen, wijzigen of vernietigen.

In het reglement voor het College van Toezicht en het College van Beroep staat de procedure voor het indienen van een klacht beschreven.

Reglement

voor het College van toezicht
en het College van beroep
van de NVO

Op grond van Artikel 16 van de Statuten van de NVO, de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen, kent de vereniging een College van Toezicht en een College van Beroep voor de behandeling van klachten ten aanzien van de naleving van de beroepscode van de vereniging.

Maatregelen die de Colleges kunnen opleggen zijn gebaseerd op *Artikel 3 lid 1* van de Statuten: handhaving van de beroepscode.

1. Definities

In dit reglement wordt verstaan onder:

beroepscode:

de beroepscode van de Nederlandse Vereniging van pedagogen en onderwijskundigen, zoals bedoeld in *Artikel 3 lid 1* en *Artikel 15* van de Statuten van de vereniging;

bestuur:

het bestuur van de vereniging;

directeur:

de directeur van het bureau van de vereniging;

klager:

degene die een klacht heeft ingediend;

verweerder:

het lid waartegen een klacht is ingediend;

In beroep:

degene die zich verweert tegen het beroepschrift;

appellant:

degene die een beroepschrift heeft ingediend.

2 Het College van Toezicht

2.1 Taak van het College van Toezicht

2.1.1 1. Het College van Toezicht is belast met de behandeling van klachten ten aanzien van leden over het naleven van de beroepscode als bedoeld in *Artikel 3 lid 1* van de Statuten van de vereniging.

2. Het College heeft als taak om n aar aanleiding van ingediende klachtschriften de gedragingen van leden te toetsen aan de beroepscode. Het College beslist over het opleggen van disciplinaire maatregelen aan de hand van de uitkomst van deze toetsing.

2.1.2 1. Het College van Toezicht kan richtlijnen voorstellen ter nadere uitwerking van bepalingen in het reglement. Deze richtlijnen mogen niet in strijd zijn met de Wet, de statuten of het eglement.

2. In de richtlijnen kan worden geregeld dat het College wordt opgesplitst in kamers per sector.

3. De richtlijnen worden vastgesteld door het bestuur van de vereniging.

2.2 Samenstelling en wijze van benoeming van het College van Toezicht

2.2.1 1. Het College van Toezicht bestaat uit minimaal vier en maximaal acht leden van de vereniging met daarnaast een voorzitter.

2. Het College stelt een rooster van aftreden op zodanig dat niet alle leden gelijktijdig aftreden.

3. Het College benoemt uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter.

4. De voorzitter van het College heeft een voltooide juridische opleiding op universitair niveau.

5. Het College doet schriftelijk mededeling van de benoeming van deze functionarissen aan het bestuur van de vereniging.

2.2.2 1. De leden van het College van Toezicht en de voorzitter worden door het bestuur benoemd voor een periode van vier jaar.

Zij kunnen eenmaal voor een aansluitende periode van vier jaar worden herbenoemd.

2. Van leden en voorzitter wordt een onberispelijke staat van dienst verwacht. Onder omstandigheden kan het bestuur gemotiveerd besluiten een collegelid vóór het einde van de benoemingsperiode uit zijn of haar functie te ontheffen.

2.2.3 Het lidmaatschap van het College van Toezicht is onverenigbaar met het lidmaatschap van het bestuur en bestuur-lijke commissies van de vereniging en met het lidmaatschap van het College van Beroep.

- 2.2.4 Het College van Toezicht wordt in de uitvoering van zijn werkzaamheden ondersteund door een functionaris van het bureau van de vereniging die als ambtelijk secretaris optreedt. De ambtelijk secretaris heeft minimaal een voltooide juridische opleiding op HBO niveau en relevante werkervaring op het gebied van juridische procedures.

3 Het College van Beroep

3.1 Taak van het College van Beroep

- 3.1.1 1. Het College van Beroep is belast met de behandeling in hoger beroep van klachten ten aanzien van leden over het naleven van de beroepscode als bedoeld in *Artikel 3 lid 1* van de Statuten van de vereniging.
2. Het College heeft als taak om naar aanleiding van ingediende beroepschriften de gedragingen van leden te toetsen aan de beroepscode.
3. Het College beslist over het opleggen van disciplinaire maatregelen aan de hand van de uitkomst van deze toetsing.
- 3.1.2 1. Het College van Beroep kan richtlijnen voorstellen ter nadere uitwerking van bepalingen in het reglement. Deze richtlijnen

mogen niet in strijd zijn met de Wet, de statuten of het reglement.

2. In de richtlijnen kan worden geregeld dat het College wordt opgesplitst in kamers per sector.
3. De richtlijnen worden vastgesteld door het bestuur van de vereniging.

3.2 Samenstelling en wijze van benoeming van het College van Beroep

- 3.2.1 1. Het College van Beroep bestaat uit minimaal 4 en maximaal 8 leden van de vereniging en daarnaast een onafhankelijk voorzitter.
2. Het College stelt een rooster van aftreden op, zodanig dat niet alle leden tegelijkertijd aftreden.
3. Het College benoemt uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter.
4. De voorzitter van het College heeft een voltooide juridische opleiding op universitair niveau.
5. Het College doet schriftelijk mededeling van de benoeming van deze functionarissen aan het bestuur van de vereniging.
- 3.2.2 1. De leden van het College van Beroep en de voorzitter worden door het bestuur benoemd voor een periode van vier jaar.

Zij kunnen eenmaal voor een aansluitende periode van vier jaar worden herbenoemd.

2. Van leden en voorzitter wordt een onberispelijke staat van dienst verwacht. Onder omstandigheden kan het bestuur gemotiveerd besluiten een collegelid vóór het einde van de benoemingsperiode uit zijn of haar functie te ontheffen.

3.2.3 Het lidmaatschap van het College van Beroep is onverenigbaar met het lidmaatschap van het bestuur en bestuurlijke commissies van de vereniging en met het lidmaatschap van het College van Toezicht.

3.2.4 Het College van Beroep wordt ondersteund door een onafhankelijk ambtelijk secretaris. De ambtelijk secretaris heeft minimaal een voltooide juridische opleiding op HBO niveau en relevante werkervaring op het gebied van juridische procedures.

4. De klachtprocedure bij het College van Toezicht

4.1 Het indienen van een klacht

1. Een klacht dient schriftelijk en met redenen omkleed te worden ingediend bij het bureau van de NVO ter attentie van de ambtelijk

secretaris van het College van Toezicht.

2. Het klachtschrift dient minimaal te omvatten:
 - a. naam, adres en woonplaats van de klager
 - b. naam en werkadres of woonadres van de verweerder;
 - c. een omschrijving van de klacht;
 - d. zo mogelijk de Artikelen van de beroepscode waarop de klacht betrekking heeft.
3. De ambtelijk secretaris onderzoekt of de klacht aan de in *lid 2* van dit *Artikel* gestelde eisen voldoet. Zonodig wordt klager schriftelijk verzocht de klacht met het oog op genoemde vereisten aan te vullen binnen een aan hem gestelde redelijke termijn.
4. Bij afwezigheid van de ambtelijk secretaris worden door of namens de directeur van het bureau de in dit *Artikel* genoemde werkzaamheden verricht.

4.2 Onderzoek en behandeling van een klacht

4.2.1 Beoordeling van de ontvankelijkheid

1. Het College van Toezicht neemt geen anonieme klachten in behandeling.
2. Het College neemt geen klacht in behandeling waarover het al eerder uitspraak heeft gedaan tenzij sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden.

3. Het College neemt geen klacht in behandeling als duidelijk is dat de klager daarbij geen belang heeft, tenzij behandeling van de klacht naar het oordeel van het College in het belang is van de kwaliteit van de beroepsuitoefening van leden van de vereniging.
4. Klager is verplicht te melden of, en zo ja, wanneer hij dezelfde klacht eveneens heeft ingediend bij een andere tuchtrechtelijke instantie.

Als blijkt dat dezelfde klacht reeds is ingediend bij een andere tuchtrechtelijke instantie, dan kan het College voorstel doen aan beide partijen om de klacht aan te houden tot er bij deze instantie uitspraak is gedaan. Na kennisname van deze uitspraak neemt het College, na vernemen van het standpunt van beide partijen, een gemotiveerde beslissing over het al dan niet behandelen van de klacht.

4.2.2 *Kennisgeving over ontvankelijkheid*

1. Binnen twee weken na ontvangst van het klachtschrift of de aanvulling van de klager hierop besluit het College van Toezicht of een klacht in behandeling wordt genomen.
2. Indien een klacht in behandeling wordt genomen wordt dit aansluitend aan de beslissing

schriftelijk meegedeeld aan klager en verweerder met vermelding van de procedure en de termijnen.

3. Indien een klacht niet in behandeling wordt genomen wordt dit aansluitend aan de beslissing schriftelijk en met redenen omkleed meegedeeld aan de klager en degene tegen wie de klacht is ingediend.

4.2.3 *Deelname aan de klachtbehandeling door collegeleden*

1. Aan de behandeling van een klacht wordt op straffe van nietigheid deelgenomen door tenminste drie leden van het College van Toezicht.
2. Leden van het College onthouden zich van het deelnemen aan de behandeling van een klacht indien zij met verweerder of klager een bloed- of aanverwantschap hebben tot en met de tweede graad, een persoonlijke relatie onderhouden of hebben onderhouden of indien er naar het oordeel van het College op andere gronden onverenigbaarheid bestaat.
3. Wanneer klager of verweerder stellen dat een of meer collegeleden zich vanwege bloed- of aanverwantschap, persoonlijke relatie of op andere gronden dienen te onthouden van behandeling van de klacht,

dient het College gemotiveerd op dit verzoek te reageren.

Betreffend lid of leden dienen zich zo nodig te onthouden van de behandeling van de klacht.

4. Een klacht tegen of ingediend door een lid van het College heeft tot gevolg dat dit lid zich van de behandeling van de klacht dient te onthouden.

4.2.4 *Reikwijdte van het vooronderzoek*

1. Het College van Toezicht stelt een onderzoek in voor zover dat voor de beoordeling van de klacht noodzakelijk is. Daarbij baseert het College zich in beginsel op hetgeen door klager en/of verweerder naar voren is gebracht.
2. Het College van Toezicht is bevoegd de gronden waarop de klacht berust ambtshalve aan te vullen.

4.2.5 *Uitwisseling van schriftelijke stukken*

1. Alle door een partij in de loop van het onderzoek ingediende stukken die relevant zijn voor de afhandeling van de klacht worden in afschrift aan de andere partij gezonden.
2. Het College stelt verweerder in de gelegenheid binnen vier weken na toezending van het klachtschrift aan verweerder schriftelijk op de ingebrachte klacht te reageren.

3. Het College kan daarna nog eenmaal de gelegenheid geven aan de klager om binnen vier weken na toezending van het verweer schriftelijk replek in te dienen. De verweerder krijgt dan nog gelegenheid binnen vier weken na toezending van het replek schriftelijk dupliek in te dienen.
4. Het College kan partijen uitstel verlenen van de in lid 2 en 3 genoemde termijnen. De betrokkene dient dit schriftelijk en gemotiveerd aan te vragen.

4.2.6 *Hoorzitting*

1. Het College van Toezicht kan na de wisseling van de in het vorige *Artikel* genoemde stukken besluiten dat de klacht mondelinge toelichting behoeft. Het College roept daartoe zowel klager als verweerder op ter zitting van het College te verschijnen, om naar aanleiding van de klacht te worden gehoord.
2. Klager of verweerder kan de wens om gelegenheid tot hoor en wederhoor te kennen geven. Het College besluit gemotiveerd over dit verzoek.
3. Wanneer één der partijen of beide te kennen geven niet gehoord te willen worden in aanwezigheid van de andere partij, worden partijen afzonderlijk van elkaar

gehoord. Het College wijst partijen op de beperkingen die dit met zich meebrengt voor wat betreft het hoor en wederhoor.

Partijen krijgen dan een schriftelijk verslag van de toelichting van de andere partij. Zij worden hierna eenmaal in de gelegenheid gesteld hierop te reageren binnen vier weken na de dag van toezending van dit verslag.

4. Klager en verweerder zijn bevoegd zich ter zitting door een derde te laten bijstaan of zich te laten vertegenwoordigen.
5. Indien klager en/of verweerder gebruik wensen te maken van de in *lid 4* van dit *Artikel* genoemde mogelijkheid dienen zij dit schriftelijk en uiterlijk tot twee weken voor de zittingsdag aan het College mee te delen onder vermelding van naam en hoedanigheid van genoemde derde.
6. Indien een van beide partijen een derde inschakelt en de andere partij verneemt dat later dan de genoemde termijn van twee weken, dan is deze gerechtigd alsnog ook zelf een derde in te schakelen.
7. Wanneer een der partijen vanwege dringende omstandigheden niet op de zitting aanwezig kan zijn en dit niet tijdig aan het College kenbaar kan maken,

bepaalt het College of de zitting verdaagd wordt.

8. Van de zitting wordt ten behoeve van het College een verslag gemaakt, dat op verzoek aan partijen wordt verstrekt.

4.2.7 Getuigen en deskundigen

1. Ambtshalve of op verzoek van klager of verweerder kan het College van Toezicht inlichtingen inwinnen bij en zich laten adviseren door getuigen en deskundigen.
2. Getuigen en deskundigen zullen zich kunnen verschonen van deze plicht als er sprake is van bloed- of aanverwantschap tot en met de tweede graad of een persoonlijke relatie met verweerder of klager, of van geheimhoudingsplicht uit hoofde van hun beroep of betrekking.
3. Voor zover de getuigen en deskundigen niet tijdens een hoorzitting spreken, worden partijen schriftelijk op de hoogte gebracht door wie welke inlichtingen zijn verstrekt.

4.2.8 Openbaarheid en geheimhouding

1. De zittingen van het College van Toezicht zijn als regel niet openbaar, tenzij het College anders beslist.
2. De leden van het College en de ambtelijk secretaris zijn

gehouden tot geheimhouding van de door hen behandelde zaken.

3. De stukken en eventueel ander materiaal op de behandeling betrekking hebbende, zijn geheim en uitsluitend ter inzage van de leden van het College en de ambtelijk secretaris, voor zover in dit reglement niet anders is bepaald.
4. Na afloop van de behandeling van een klacht worden de kopieën van de betreffende stukken zoals die aan de leden van het College zijn verstrekt door de ambtelijk secretaris van het College vernietigd.

4.3 Maatregelen

1. Het College van Toezicht kan de volgende disciplinaire maatregelen opleggen indien het College tot het oordeel komt dat de klacht gegrond is:
 - a. waarschuwing;
 - b. berisping;
 - c. voorwaardelijke schorsing in de uitoefening van het lidmaatschap van de vereniging voor een periode van ten hoogste twee jaar, eventueel in combinatie met oplegging van een onder a of b genoemde maatregel.
De voorwaarde en de termijn die hierop van toepassing is worden in de uitspraak genoemd.

- d. schorsing in de uitoefening van het lidmaatschap van de vereniging voor een periode van ten hoogste twee jaar, eventueel in combinatie met oplegging van een onder a of b genoemde maatregel.
- e. ontzetting uit het lidmaatschap van de vereniging op grond van het bepaalde in *Artikel 13 lid 5* van de Statuten van de NVO.

2. Disciplinaire maatregelen zijn pas van kracht wanneer de termijn van 8 weken waarbinnen de betrokkene in beroep kan gaan tegen de uitspraak van het College van Toezicht is verstreken en binnen die termijn geen beroep is ingesteld bij het College van Beroep.
Het College van Toezicht kan bepalen dat de maatregel onmiddellijk na de uitspraak van kracht wordt.
3. Bij een uitspraak, houdende oplegging van één van de in *lid 1* sub c, d en e genoemde maatregelen, stelt het College van Toezicht het bestuur op de hoogte van de betreffende uitspraak met de gronden waarop zij berust en van de identiteit van het betreffende lid waar de maatregel op van toepassing is, zodra deze onherroepelijk is geworden.

4.4 De uitspraak

1. Het College van Toezicht doet

schriftelijke uitspraak binnen acht weken na de afsluitende behandeling van de klacht en uiterlijk binnen 7 maanden na ontvangst van de klacht.

2. Deze termijnen kunnen, mits met redenen omkleed, verlengd worden. Van deze redenen wordt schriftelijk mededeling gedaan aan partijen vóór afloop van de in *lid 1* genoemde 7 maanden.
 3. De uitspraak van het College wordt gedaan met meerderheid van stemmen en is met redenen omkleed. Bij het staken van stemmen beslist de voorzitter.
 4. De ambtelijk secretaris van het College zendt binnen twee weken na de uitspraak per aangetekend schrijven afschrift van een uitspraak van het College aan:
 - a. de verweerder;
 - b. de klager.
 5. Het College zendt eveneens een geanonimiseerd afschrift van de uitspraak aan het bestuur van de vereniging, zodra deze onherroepelijk is geworden.
5. De beroepsprocedure bij het College van Beroep

5.1 Het indienen van een beroepschrift

1. Bij het College van Beroep kan door klager of verweerder binnen 8 weken na de dag van

verzending beroep worden ingesteld tegen een besluit van het College van Toezicht zoals vermeld in *Artikel 4.2.2* alsmede tegen een uitspraak van het College van Toezicht als bedoeld in *Artikel 4.4*.

2. Het beroep dient schriftelijk en met redenen omkleed te worden ingediend bij het bureau van de NVO ter attentie van de ambtelijk secretaris van het College van Beroep.
3. Het beroepschrift dient minimaal te omvatten:
 - a. naam, adres en woonplaats van degene die beroep aantekent;
 - b. een afschrift van de uitspraak waartegen beroep wordt aangetekend;
 - c. de gronden waarop het beroep berust.
4. De ambtelijk secretaris onderzoekt of het beroep aan de in *lid 3* genoemde eisen voldoet. Zo nodig wordt de indiener in de gelegenheid gesteld het beroepschrift met het oog op genoemde vereisten aan te vullen.
5. De secretaris van het College van Beroep stelt het College van Toezicht op de hoogte van het instellen van het beroep. Alle op de zaak betrekking hebbende stukken worden door het

College van Toezicht ter beschikking gesteld aan het College van Beroep.

6. Bij afwezigheid van de ambtelijk secretaris worden door of namens de directeur de in *lid 1* tot en met *5* van dit *Artikel* genoemde werkzaamheden verricht.

5.2 Onderzoek en behandeling van het beroep

5.2.1 *Beoordeling van de ontvankelijkheid*

Wanneer het beroepschrift niet aan de voorwaarden van *Artikel 5.1 lid 1* tot en met *3* voldoet, kan het College van Beroep het beroep niet ontvankelijk verklaren. Bij de overwegingen over de ontvankelijkheid van het beroep gelden tevens de criteria genoemd in *Artikel 4.2.1*.

5.2.2 *Kennisgeving over ontvankelijkheid*

1. Binnen twee weken na ontvangst van het beroepschrift of de aanvulling van de klager hierop besluit het College van Beroep of een beroep in behandeling wordt genomen.
2. indien een beroep in behandeling wordt genomen wordt dit aansluitend aan de beslissing schriftelijk medegedeeld aan appelland en verweerder met vermelding van de procedure en de termijnen.

3. Indien een beroep niet in behandeling wordt genomen wordt dit aansluitend aan de beslissing schriftelijk en met redenen omkleed meegedeeld aan appelland en verweerder.
4. wanneer, naar aanleiding van een beroep tegen het besluit tot niet-ontvankelijkheid van het College van Toezicht, een klacht door het College van Beroep alsnog ontvankelijk wordt verklaard, deelt het College van Beroep mede of zij de beoordeling van de klacht zelf afdoet of terugverwijst naar het College van Toezicht.

5.2.3 *Deelname aan de behandeling van het beroep door de collegeleden*

1. Aan de behandeling van een beroep wordt op straffe van nietigheid deelgenomen door tenminste drie leden van het College van Beroep.
2. Leden van het College onthouden zich van het deelnemen aan de behandeling van een beroep indien zij met appelland of verweerder een bloed- of aanverwantschap hebben tot en met de tweede graad, een persoonlijke relatie onderhouden of hebben onderhouden of indien er naar het oordeel van het College op andere gronden onverenigbaarheid bestaat.

3. Wanneer appellant of verweerder stellen dat een of meer collegeleden zich vanwege bloed- of aanverwantschap, persoonlijke relatie of op andere gronden dienen te onthouden van behandeling van het beroep, dient het College gemotiveerd op dit verzoek te reageren. Betreffend lid of leden dienen zich zo nodig te onthouden van de behandeling.
4. Een beroep tegen of ingediend door een lid van het College heeft tot gevolg dat dit lid zich van de behandeling van het beroep dient te onthouden.

5.2.4 *De reikwijdte van het vooronderzoek*

1. Het College van Beroep stelt een onderzoek in voor zover dat voor de beoordeling van het beroep noodzakelijk is. Daarbij baseert het College zich in beginsel op het geen door appellant en/of verweerder naar voren is gebracht.
2. Het College van Beroep is bevoegd de gronden waarop het beroep berust ambtshalve aan te vullen.

5.2.5 *Uitwisseling van schriftelijke stukken*

1. Alle door een partij in de loop van het onderzoek ingediende stukken die relevant zijn voor de afhandeling van het beroep worden in afschrift aan de andere partij gezonden.

2. Het College stelt verweerder in de gelegenheid binnen vier weken na toezending van het beroepschrift aan verweerder schriftelijk op de ingebrachte klacht te reageren.
3. Het College kan daarna nog eenmaal gelegenheid geven aan de appellant om binnen vier weken na toezending van het verweer schriftelijk repliek in te dienen. De verweerder krijgt dan nog gelegenheid binnen vier weken na toezending van het repliek schriftelijk dupliek in te dienen.
4. Het College kan partijen uitstel verlenen van de in *lid 2* en *3* genoemde termijnen. De betrokkene dient dit schriftelijk en gemotiveerd aan te vragen.

5.2.6 *De hoorzitting*

1. Het College van Beroep kan na de wisseling van de in het vorige *Artikel* genoemde stukken besluiten dat het beroep mondelinge toelichting behoeft. Het College roept daartoe zowel appellant als verweerder op ter zitting van het College te verschijnen, om naar aanleiding van het beroep te worden gehoord.
2. Klager of verweerder kan de wens om gelegenheid tot hoor en wederhoor te kennen geven.

Het College besluit gemotiveerd over dit verzoek.

3. Wanneer één der partijen of beide te kennen geven niet gehoord te willen worden in aanwezigheid van de andere partij, worden partijen afzonderlijk van elkaar gehoord. Het College wijst partijen op de beperkingen die dit met zich meebrengt voor wat betreft het hoor en wederhoor. Partijen krijgen dan een schriftelijk verslag van de toelichting van de andere partij. Zij worden hierna eenmaal in de gelegenheid gesteld hierop te reageren binnen vier weken na de dag van toezending van dit verslag.
4. Appellant en verweerder zijn bevoegd zich ter zitting door een derde te laten bijstaan of zich te laten vertegenwoordigen.
5. Indien appellant en/of verweerder gebruik wensen te maken van de in lid 4 van dit Artikel genoemde mogelijkheid dienen zij dit schriftelijk en uiterlijk tot twee weken voor de zittingsdag aan het College mee te delen onder vermelding van naam en hoedanigheid van genoemde derde.
6. Indien een van beide partijen een derde inschakelt en de andere partij verneemt dat later dan de genoemde termijn van

twee weken, dan is deze gerechtigd alsnog ook zelf een derde in te schakelen.

7. Wanneer een der partijen vanwege dringende omstandigheden niet op de zitting aanwezig kan zijn en dit niet tijdig aan het College kenbaar kan maken, bepaalt het College of de zitting verdaagd wordt.
8. Van de zitting wordt ten behoeve van het College een verslag gemaakt, dat op verzoek aan partijen wordt verstrekt.

5.2.7 *Getuigen en deskundigen*

1. Ambtshalve of op verzoek van klager of verweerder kan het College van Beroep inlichtingen inwinnen bij en zich laten adviseren door getuigen en deskundigen.
2. Getuigen en deskundigen zullen zich kunnen verschonen van deze plicht als er sprake is van bloed- of aanverwantschap tot en met de tweede graad of een persoonlijke relatie met verweerder of klager, of van geheimhoudingsplicht uit hoofde van hun beroep of betrekking.
3. Voor zover de in lid 1 en 2 genoemde personen niet tijdens een hoorzitting spreken, worden partijen schriftelijk op de hoogte gebracht door wie welke inlichtingen zijn verstrekt.

5.2.8 Openbaarheid en geheimhouding

1. De zittingen van het College van Beroep zijn als regel niet openbaar, tenzij het College anders beslist.
2. De leden van het College en de ambtelijk secretaris zijn gehouden tot geheimhouding van de door hen behandelde zaken.
3. De stukken en eventueel ander materiaal op de behandeling betrekking hebbende, zijn geheim en uitsluitend ter inzage van de leden van het College en de ambtelijk secretaris, voor zover in dit reglement niet anders is bepaald.
4. Na afloop van de behandeling van een beroep worden de kopieën van de betreffende stukken zoals die aan de leden van het College zijn verstrekt door de ambtelijk secretaris van het College vernietigd.

5.3 Maatregelen

Het College van Beroep kan in beroep:

1. de uitspraak van het College van Toezicht bevestigen. Het College kan hierbij de gronden waarop deze uitspraak steunt aanvullen dan wel verbeteren.
2. de uitspraak van het College van Toezicht wijzigen dan wel vernietigen en doen wat het College van Toezicht had kunnen doen op grond van *Artikel 4.3*.

3. Disciplinaire maatregelen zijn van kracht 1 dag na de verzenddatum van de uitspraak aan appellant en verweerder.
4. Bij een uitspraak, houdende oplegging van één van de in *Artikel 4.3 lid 1*, sub c, d en e genoemde maatregelen, stelt het College van Beroep het bestuur op de hoogte van de betreffende uitspraak met de gronden waarop zij berust en van de identiteit van het betreffende lid waar de maatregel op van toepassing is.

5.4 De uitspraak

1. Het College van Beroep doet schriftelijk uitspraak binnen acht weken na de afsluitende behandeling van het beroep en uiterlijk binnen 7 maanden na ontvangst van het beroep.
2. Deze termijnen kunnen, mits met redenen omkleed, verlengd worden. Van deze redenen wordt schriftelijk mededeling gedaan aan partijen vóór afloop van de in *lid 1*. genoemde 7 maanden.
3. De uitspraak van het College wordt gedaan met meerderheid van stemmen en is met redenen omkleed. Bij het staken van stemmen beslist de voorzitter.
4. De ambtelijk secretaris van het College zendt binnen twee weken na de uitspraak per aangetekend schrijven afschrift van een

- uitspraak van het College aan:
- a. de appellant;
 - b. de verweerder.
5. Het College zendt eveneens een geanonimiseerd afschrift van de uitspraak aan het bestuur van de vereniging.

6. Slotbepalingen

6.1 Publicaties

De uitspraken van het College van Toezicht en van het College van Beroep kunnen, wanneer zij onherroepelijk zijn, ter beoordeling door en onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de vereniging, geanonimiseerd worden gepubliceerd in de media die de vereniging ter beschikking staan.

6.2 Afwijken van het reglement

Als uitvoering van dit reglement in een bepaald geval onredelijk zou zijn of als handhaving van dit reglement om andere redenen ongewenst is kan het behandelend College besluiten af te wijken van het reglement.

Het College beslist eveneens in gevallen waarin het reglement niet voorziet. Het College stelt het bestuur van de vereniging schriftelijk en met redenen omkleed op de hoogte van dit besluit.

6.3 Jaarverslag

1. De ambtelijk secretarissen van beide Colleges zenden uiterlijk drie maanden

- na afloop van het kalenderjaar een verslag van de activiteiten van het College gedurende het afgelopen kalenderjaar naar de secretaris van het bestuur van de vereniging.
2. Dit jaarverslag omvat in ieder geval:
 - a. de samenstelling van het College;
 - b. het aantal bijeenkomsten van het College;
 - c. het aantal door het College behandelde zaken;
 - d. een korte omschrijving van elk van de behandelde zaken.
 3. In dit jaarverslag worden geen namen van klagers, verweerders, betrokken personen of instellingen opgenomen.

Aldus vastgesteld door de ledenvergadering van de NVO op 14 juni 1990 en in werking getreden op 14 juni 1990.

Gewijzigd door de ledenvergadering op 16 juni 1994 en in werking getreden op 17 juni 1994.

Gewijzigd door de Ledenraad op 1 juni 1995 en in werking getreden op 2 juni 1995;

Gewijzigd door de Ledenraad op 29 mei 2001 en in werking getreden op 30 mei 2001.

Gewijzigd door het bestuur van de NVO op 10 maart 2009 en in werking getreden 11 maart 2009.

Colofon

Ontwerp en vormgeving:
ontwerpstudio de Toekomst
www.detoekomst.nl

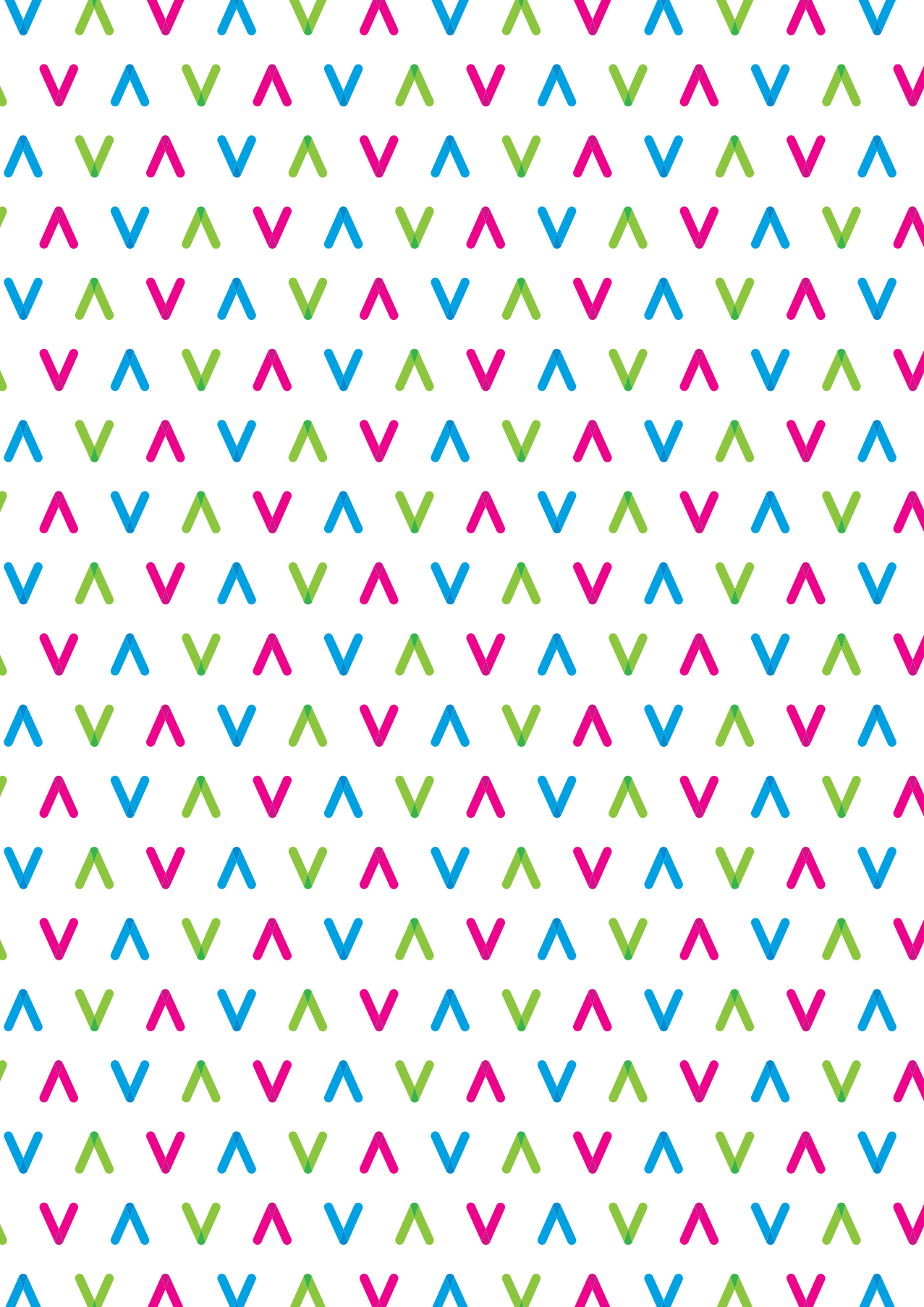
Drukwerk:
drukkerij de Toekomst
www.detoekomst.nl

Uitgave:
Nederlandse vereniging van
pedagogen en onderwijskundigen

St. Jacobsstraat 331
3511 BP Utrecht

t (030) 232 24 07
f (030) 236 97 49

secretariaat@nvo.nl
www.nvo.nl



*nederlandse vereniging van
pedagogen en onderwijskundigen*

St. Jacobsstraat 331
3511 BP Utrecht

t (030) 232 24 07
f (030) 236 97 49

secretariaat@nvo.nl
www.nvo.nl